©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2013

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 4.80 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 42] CHENNAI, WEDNESDAY, OCTOBER 30, 2013
Aippasi 13, Vijaya, Thiruvalluvar Aandu – 2044

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

Pages.

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Indian Stamp Act-Provision for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of policies by United India Insurance Company Limited through its corporate cell in Chennai for certain period etc 722

ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT

Prevention and control of Pollution Act-Appointment of certain person as Auditors for auditing the accounts of the Tamil Nadu Pollution Control Board, Chennai for certain period 722

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT

Tamil Nadu Anatomy Act-Declaration of the Sivagangai Medical College Hospital, Sivagangai to be a teaching Medical Institution 723

Pages.

HOME DEPARTMENT

Code of Criminal Procedure-Declaration of certain Traffic Points cease to form Part of the Local Areas of the Police Station in Kanyakumari District 723

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Tamil Nadu Town and Country Planning Act-Rezoned *Suo Moto* the areas earmarked for future Commercial Development in the Plan for the Construction of Mixed Residential Area at Mylapore Village, Perambur Village, Chennai 723-724

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Minimum Wages Act-Revision of Minimum Rates of Wages for Employment in Motion Picture Industry (Including Production Distribution and Publicity) 724-725

Industrial Tribunal for Adjudication 725-729

Labour Courts for Adjudication 729-732

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in Respect of issue of Policies by United India Insurance Company Limited through its Corporate Cell in Chennai for Certain Period Under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 903, Commercial Taxes and Registration (J1), 3rd October 2013.]

No. II(2)/CTR/808/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.15,00,000/- (Rupees fifteen lakh only) Chargeable under the said Act in respect of issue of policies by United India Insurance Company Limited through its Corporate Cell in Chennai for the period from 1st September 2013 to 31st December 2013.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited in the State of Tamil Nadu for Certain Period Under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 904, Commercial Taxes and Registration (J1), 3rd October 2013.]

No. II(2)/CTR/809/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.1,44,000/- (Rupees One lakh forty four thousand only) Chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its branches in the State of Tamil Nadu for the period up to 31st October 2013.

Provisions for the consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by United India Insurance Company Limited through its branches in the Madurai Region in the State of Tamil Nadu for Certain Period Under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 905, Commercial Taxes and Registration (J1), 3rd October 2013.]

No. II(2)/CTR/810/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.6,25,000/- (Rupees Six lakh twenty five thousand only) Chargeable under the said Act in respect of issue of policies by United India Insurance Company Limited through its branches in the Madurai Region in the State of Tamil Nadu for the period from 1st October 2013 to 31st December 2013.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India in the State of Tamil Nadu for Certain Period Under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 909, Commercial Taxes and Registration (J1), 9th October 2013.]

No. II(2)/CTR/811/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.2,00,00,000/- (Rupees Two crore only) Chargeable under the said Act in respect of issue of policies by Life Insurance Corporation of India through its branches in the State of Tamil Nadu for the period from 1st October 2013 to 31st December 2013.

Provisions for the Consolidation of Duty Chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited in the State of Tamil Nadu for Certain Period Under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 910, Commercial Taxes and Registration (J1), 9th October 2013.]

No. II(2)/CTR/812/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.18,000/- (Rupees Eighteen thousand only) Chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its branches in the State of Tamil Nadu for the period from 1st September 2013 to 30th September 2013.

C. JAYARAMAN,
Deputy Secretary to Government.

ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT

Appointment of certain persons as Auditors for auditing the accounts of the Tamil Nadu Pollution Control Board, Chennai for certain period under the Water (Prevention and Control of Pollution) Act.

[G.O. Ms. No. 157, Environment and Forests (EC.1), 10th October 2013.]

No. II(2)/EF/813/2013.—In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of Section 40 of the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 (Central Act 6 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, on the advice of the Comptroller and Auditor General of India, hereby appoints Tvl. Velu & Co (MD0019), New No. 145/83, Triplicane High Road, Triplicane, Chennai-600 005 as auditors for auditing the accounts of the Tamil Nadu Pollution Control Board, Chennai for the financial year 2013-2014.

MOHAN VERGHESE CHUNKATH,
Additional Chief Secretary to Government.

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT

Declaration of the Sivagangai Medical College Hospital, Sivagangai, to be a Teaching Medical Institution Under the Tamil Nadu Anatomy Act.

[G.O. (3D) No. 48, Health and Family Welfare (Z1) 4th October 2013, புரட்டாசி 18, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/HF/814/2013.—Under clause (e) of section-2 of the Tamil Nadu Anatomy Act, 1951 (Tamil Nadu Act XVIII of 1951), the Governor of Tamil Nadu hereby declares the Sivagangai Medical College Hospital, Sivagangai, to be a Teaching Medical Institution for the purposes of that Act.

J. RADHAKRISHNAN,
Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of Certain Traffic Points Cease to Form Part of the Local Areas of the Police Station in Kanyakumari District Under the Code of Criminal Procedure.

[G.O.MS. No. 654, Home (Pol-XIV), 12th September 2013.]

No.II(2)/HO/815/2013.—Under clause (s) of section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from 12th September of 2013, the traffic points specified in column (4) of the Schedule below, shall cease to form part of the local areas of the police station specified in column (2) thereof and shall form the local area of the traffic Police Station specified in column (5) thereof:—

THE SCHEDULE

District	*Police Station which attached at present.*	*Name of the Village.*	*Name of the Traffic Point.*	*Police Station tp which here to be attached*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*
Kanniya-kumari	Thuckalay Police Station	Kalkulam	Kumarakoil	Padmanabapuram Traffic Police Station
		Thuckalay	1. Eranel Junction 2. Padmanabapuram 3. Anna Statue Junction 4. Bus Stand (in) 5. Bus Stand (Out) 6. Mettukadai 7. Manaly Junction	
		Vilavoor	Azhgiyamandapam Junction	
		Thiruvithan-godu	Thiruvithangodu Junction	
		Kaduvetti	Mulagumoodu Junction	
		Kuzhikkodu	Kalluvillai Junction	
		Vailvacha-Koshtam	1. Kattathurai Junction. 2. Swamiyarmadam Junction 3. Erafviputhoorkadai Junction 4. Palliyadi Junction.	

NIRANJAN MARDI,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Notifications under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

Rezoned *Suo Moto* the areas Earmarked for future Commercial Development in the plan for the Construction of Mixed Residential Area at Mylapore Village, Chennai Under the Act.

[G.O. Ms. No. 221, Housing and Urban Development (UD 1), 23rd August 2013, ஆவணி 7, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2044.]

No.II(2)/HOU/816/2013.—In exercise of the powers conferred by section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby rezoned *suo moto* the areas earmarked for future commercial development in the plan as mixed residential use zone and the remaining area as primary residential use zone in the R.S. No. 4593/33, Block No. 102 of Mylapore Village in favour of The Executive Engineer & Administrative Officer, Tamil Nadu Housing Board, Nandanam Division, Chennai-35 for the construction of Group Development of 24 Blocks-Stilt+ 5 Floors-residential development with 1910 Dwelling Units (Type-A1-1Mp.; Type A2-9 Nos.; Type B1-3 Nos. (1+2+2); Type C1-1 No.; Type-C2-1 No.; Type C3-1 No.; Type C4-2 Nos.; Type D1-1 No; Type-D2-1 No.; Type –D3-1No.; Type-D4-2 Nos.; Type-D5-1 No.) at Foreshore Estate, Santhome High Road, Mylapore in S.No. 4593/33 of Block No. 102 and 7588/2 of Mylapore Village, Chennai.

Relaxation for the Development Regulation of the Second Master Plan 2026 for Chennai Metropolitan Area relating to the constitution of Residential Building at Vyasarpadi Tank Area, Perambur Village, Chennai under the Act.

[*G.O. Ms. No. 256, Housing and Urban Development (UD 1), 8th October 2013, புரட்டாசி 22, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2044.]*

No.II(2)/HOU/817/2013.—In exercise of the powers conferred by section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby relax the Development Regulations 8 (Annexure IV), 28(2)C, 28(2)F, 28(2) (G) & (H), 28(2) Exp. (1), 28(7)(a), 28(9)(b)(i) of the Second Master Plan-2026 for Chennai Metropolitan Area relating to Road width, Street Widening, No. of Floors, Set back all around, lifts, etc., in favour of the Chief Engineer, Tamil Nadu Slum

Clearance Board for the construction of 15 Blocks of Ground Floor+7 Floors Residential buildings with 930 tenements at Old S.No. 779/23 (Part), New S.No. 779/69 (Part), Block No. 42, Moorthinger Street, Vyasarpadi, Tank Area, Perambur Village, Chennai.

THANGA KALIYAPERUMAL,
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Revision of minimum rates of wages for Employment in Motion picture Industry (including Production, Distribution and Publicity Under the Minimum Wages Act.

[G.O. (2D) No. 60, Labour and Employment (J1), 7th October 2013.]

No. II(2)/LE/818/2013.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-Section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/481/2009, published at pages 361 to 363 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette,* dated the 23rd September 2009, the Governor of Tamil Nadu after consultation with the Advisory Board hereby revises the Minimum rates of wages payable to the classes of employees in the employment in Motion Picture Industry (including production, distribution and publicity), in the State of Tamil Nadu for the classes of employees specified in, column (1) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (2) thereof, the draft of the same having been previously published as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

THE SCHEDULE

Employment in Motion Picture Industry (Including production, distribution and publicity).

	Classes of Employees (1)	*Minimum rates of basic Wages per month* (2) (Rs. P.)
I. Studios:		
	Production:	
(1)	Scavenger/Sweeper	3082.00
(2)	Servant Maid/Office Boy/Peon	3135.00
(3)	Watchman	3135.00
(4)	Driver (Heavy Vehicles and Van)	3790.00
(5)	Driver (Light Vehicles)	3536.00
(6)	Attender	3188.00
(7)	Assistant Accountant	4141.00
(8)	Accountant	4796.00
(9)	Clerk	3834.00
(10)	Typist	3992.00
(11)	Steno-Typist	4288.00
(12)	Assistant Manager	5644.00
(13)	Manager	6851.00
2.	**Electrical Department:**	
(1)	Light Boy	3536.00
(2)	Electrician Grade-II	3922.00
(3)	Electrician Grade-I	4288.00
3.	**Moulding Department:**	
(1)	Helper	3135.00
(2)	Moulder Maistry	4541.00
4.	**Painting Department:**	
(1)	Helper	3135.00
(2)	Assistant Painter	4141.00
(3)	Chief Painter	4541.00
5.	**Art Department:**	
(1)	Helper	3135.00
(2)	Carpenter Grade II	4141.00
(3)	Carpenter Grade I	4541.00
(4)	Maistry	4691.00
6.	**Make-up Department:**	
(1)	**Make-up Assistant:**	3536.00
7.	**Camera Department:**	
(1)	Camera Assistant Grade II	3790.00
(2)	Camera Assistant Grade I	4288.00
(3)	Camera Department Incharge	6047.00
8.	**Laboratory Department:**	
(1)	Developing Assistant Grade I	4166.00
(2)	Developing Assistant Grade II	3667.00
(3)	Developing Assistant Grade III	3282.00
(4)	Section-in-charge	5050.00
(5)	Negative Checker	3667.00
(6)	Positive Checking Assistant	3282.00
9.	**Chemical Department:**	
(1)	Chemical Mixer	4035.00
(2)	Chemical Mixing Assistant	5050.00
(3)	Chemist	5050.00
10.	**Printing Department:**	
(1)	Printing Assistant Grade I	4541.00
(2)	Printing Assistant Grade II	4035.00
(3)	Printing Assistant Grade III	3536.00
11.	**Cleaning Department:**	
(1)	Negative Checker	3667.00
12.	**Projection Department:**	
(1)	Projector Operator Grade I	4035.00
(2)	Projector Operator Grade II	3536.00
(3)	Chief Operator	5050.00
13.	**Sound Department:**	
(1)	Boy Assistant (Helper)	3282.00
(2)	Assistant Recordist/Room Assistant	3536.00
(3)	Recordist	5050.00

14.	**Editing Department:**	
(1)	Editing Boy	3536.00
II.	**Outdoor Unit:**	
(1)	Van Driver (Heavy Vehicle)	3834.00
(2)	Electrician Grade I	4288.00
(3)	Electrician Grade II	3922.00
(4)	Lightman	3536.00
(5)	Camera Assistant-I	4796.00
(6)	Camera Assistant-II	4141.00
(7)	Sound Recordist	4288.00
(8)	Peon or Watchman	3135.00
(9)	Sound Assistant	3230.00
III.	**Distribution:**	
(1)	Sweeper	3082.00
(2)	Office Boy / Packer (known as Peon)	3135.00
(3)	Watchman	3135.00
(4)	Driver (Heavy Vehicle & Van)	3790.00
(5)	Driver (Light Vehicle)	3536.00
(6)	Line Operator	3335.00
(7)	Representative	3230.00
(8)	Telephone Operator	3834.00
(9)	Clerk	3834.00
(10)	Publicity Room in-charge	3790.00
(11)	Typist	3992.00
(12)	Steno-Typist	4288.00
(13)	Cashier	4141.00
(14)	Assistant Accountant	4141.00
(15)	Accountant	4796.00
(16)	Assistant Manager	5644.00
(17)	Office Superintendent	4796.00
(18)	Manager	6851.00
IV.	**Publicity:**	
(1)	Sweeper	3082.00
(2)	Office Boy / Peon	3135.00
(3)	Watchman	3135.00
(4)	Driver (Publicity Van, Heavy Vehicle)	3790.00
(5)	Driver (Publicity Van, Light Vehicle)	3536.00
(6)	Telephone Operator	3834.00
(7)	Clerk	3834.00
(8)	Typist	3992.00
(9)	Steno-Typist	4288.00
(10)	Assistant Accountant	4141.00
(11)	Cashier	4141.00
(12)	Accountant	4796.00
V.	**Others:**	
(1)	Others	3082.00

Explanation.—(1) *Dearness Allowance.*-In addition to the minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:-

(i) The dearness allowance is linked to the Average Chennai City Consumer price Index Number for the year 2000 i.e. 475 points (with base 1982=100) and for every raise of one point over and above 475 points an increase of Rs. 6.45 (Rupees six and paise forty five only) per month shall be paid as Dearness Allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated every year on the 1st April on the basis of the average of the indices for the preceding 12 (twelve) months, i.e. from January to December.

(iii) The first calculation shall thus be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette,* based on the Average Chennai City Consumer Price Index Number of the previous year.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made between men and women employees.

(3) To arrive at the daily Wages, the Monthly Wages shall be divided by 26.

(4) Wherever the existing wages are higher than the Minimum wages fixed herein, the same higher wages shall be continued to be paid.

MOHAN PYARE,
Principal Secretary to Government.

பேழிழினல் ர னுய் ளைநீ ழளி¼ம்மு •நீஸ

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

குளோபல் ஹாஸ்பிட்டல், சென்னை—302 (முன்னர் ஸ்ரீகாஞ்சி காமகோடி சங்கரா மருத்துவமனை.

[அரசாணை(டி) எண் 454, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 27 ஆகஸ்ட் 2013, ஆவணி 11, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/819/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக குளோபல் ஹாஸ்பிட்டல் (முன்னர் ஸ்ரீகாஞ்சி காமகோடி சங்கரா மருத்துவமனை, சென்னை—302) என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சோசியலிஸ்ட் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 2

அகவிலைப்படியாக 1960—ம் ஆண்டு சென்னை மாறும் விலைவாசிப் புள்ளிக்கு ரூ. 5/— வீதம் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் உச்சவரம்பின்றி வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை சரிதானா? தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பரிகாரம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 3

ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் மாதம் ரூ. 1500/— வீட்டு வாடகைப்படி நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை சரிதானா? தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பரிகாரம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 4

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ரூ. 400/— வீதம் போக்குவரத்துப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை சரிதானா? தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பரிகாரம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 5

தொழிலாளியோ அல்லது அவரைச் சார்ந்தவரோ நிர்வாகத்தில் மருத்துவமனையில் மருந்துவம் செய்து கொள்ளவில்லையென்றால் ரூ. 500/— மாதம் மருத்துவப்படியாக நிர்வாகம் அனைத்து தொழிலாளிக்கும் வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை சரிதானா? தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பரிகாரம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 7

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரு மாத மொத்த ஊதியத்தினை பண்டிகை முன்பணமாக வழங்கி அதனை 10 சம தவணைகளில் பிடித்தம் செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை சரிதானா? தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பரிகாரம் என்ன?

எல்.ஜி. எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் மற்றும் இண்டஸ்ட்ரீஸ், கோவை.

[அரசாணை(டி) எண் 474, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 19 செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 3, விஜய திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/820/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, எல்.ஜி. எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் மற்றும் இண்டஸ்ட்ரீஸ், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோயமுத்தூர் தேசிய இன்ஜினியரிங் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம் (ஐஎன்டியுசி), என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

ஏற்கனவே இந்நிறுவனத்தில் ஏ1 ஏ2 ஏ3 ஏ.பி.சி.டி.இ.எப் என ஒன்பது கிரேடுகளாக உள்ளதை மாற்றி ஏ1 ஏ2 ஏ3 ஆகிய கிரேடு A ஆகவும் ஏபிசி ஆகியவை B ஆகவும் டிஇஎப் ஆகியவை C ஆகவும் மாற்றி கிரேடுகள் மட்டுமே அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 2

மூன்று கிரேடுகளாக மாற்ற கோரியுள்ளபடி ஒவ்வொரு கிரேடுக்கும் கூடுதலாக ரூ. 2000/— அடிப்படை ஊதியம் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3

1—4—2008—ல் உள்ளவாறு 538 புள்ளிக்கு ரூ. 2000/— என உள்ள நிரந்தரபஞ்சப்படியை உயர்த்தி 538 புள்ளிக்கு ரூ. 4500/— என 1—4—2008 முதல் வழங்கவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

மாறுபடும் பஞ்சப்படி 1—4—2008 முதல் 538 புள்ளிக்கு மேல் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ. 15/— என உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

ஏற்கனவே பெற்றுவரும் வீட்டு வாடகைப்படியை விட கூடுதலாக ரூ. 640/— ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6

தற்போது பெற்றுவரும் போக்குவரத்துப்படியுடன் ரூ. 50/—யை 1—4—2008 முதல் கூடுதலாக கணக்கிட்டு வழங்கி வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 7

தற்போது பெற்றுவரும் சலவைப்படியுடன் ரூ. 100/—யை 1—4—2008 முதல் கூடுதலாக கணக்கிட்டு வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 8

தற்போது பெற்றுவரும் வருகைபதிவு போனஸ் உடன் ரூ. 150/—யை 1—4—2008 முதல் கூடுதலாக கணக்கிட்டு வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 9

முன்பு வழங்கப்பட்ட இரவு வேலைப்படி ரூ. 10/—ஐ ஏ.பி.சி. கிரேடுகளில் ரூ. 25/—என உயர்த்தி 1—4—2008—ம் தேதி முதல் கூடுதலாக கணக்கிட்டு வழங்கப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 12

இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை கிரேடு மாற்றி 1—4—2008—ம் தேதி முதல் வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மதுரை திருநகர் சீதாலட்சுமி மில்ஸ் லிட்.

[அரசாணை (டி) எண் 490, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 24 செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 8, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/821/2013.—சில பொது கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி மதுரை மாவட்ட நூற்பு நெசவுத் தொழிலாளர்கள் எச்.எம்.எஸ். சங்கத்திற்கும், மதுரை திருநகர் சீதாலட்சுமி மில்ஸ் லிட்., என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்றும், கோரிக்கை எண்கள் 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 ஆகியவற்றை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு விடலாம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

ஆலையில் பல ஆண்டுகளாக பயிற்சி தொழிலாளியாக வைத்துள்ளவர்களை நிரந்தரம் செய்து அவர்களுக்கு உரிய சம்பளம் இன்ன பிற சட்டப்பூர்வ பயன்பாடுகளை அளித்திட கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 2

பல ஆண்டுகளாக தினக்கூலி தொழிலாளர்களாக பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் நிரந்தர தகுதி வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 3

நிர்வாகம் ஆலையிலுள்ள வேலைப்பளு போன்ற பொதுவான பிரச்சனைகளில் தன்னிச்சையாக செய்துகொண்ட 18(1) ஒப்பந்தங்களிலுள்ள வேலைப்பளு ஒப்பந்தத்திற்கு அப்பாற்பட்டு தொழிலாளர்களை பார்க்கச்சொல்லி கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5

28–7–2005–ம் தேதியிட்ட அறிவிப்பு மூலம் சட்ட விரோதமாக கீழ்க்கண்ட தொழிலாளர்களிடம் 4 நாள், 5 நாள் என்று சம்பளம் பிடித்தம் செய்யப்பட்டதை உடனடியாக திரும்ப வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

தொழிலாளர்களின் விபரம்

1. செல்லப்பாண்டி—எஸ்எம் 1504
2. முத்துவிநாயகம்—எஸ்எம் 1509
3. பொன்னுரங்கம்—எஸ்எம்பி 221
4. மகாராஜன்—T 271
5. முருகேசன்—T 273

கோரிக்கை எண் 6

திரு. பி. சங்கர் மீது பொய்யான குற்றச்சாட்டு சுமத்தி 30–12–2006–ம் தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் வேலை நீக்கம் செய்த நிர்வாகத்தின் செயல் நியாயமானதுதானா? அவ்வாறு இல்லை, எனில் தொழிலாளிக்கு கிடைக்ககூடிய நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 7

வைண்டிங் பிரிவில் வேலைபார்த்து வந்த தொழிலாளர்களை எந்தவித முன்னறிவிப்புமின்றி ஸ்பின்னிங் பிரிவிற்கு மாற்றம் செய்து அவர்களில் சிலரை கட்டாயப்படுத்தி வேலையை ராஜினாமா செய்ய வைத்தது மற்றும் பாக்கி தொழிலாளர்களுக்கு பல்வேறு தொந்தரவு கொடுத்து அவர்களையும் கட்டாயப்படுத்தி ராஜினாமா செய்ய வைக்க முயற்சி செய்வதை உடனடியாக கைவிட்டு வழக்கமாக அவர்கல் பார்த்து வந்த வைண்டிங் பிரிவிற்கே மீண்டும் அனுப்ப வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 8

தொழிற்சங்கத்தின் சீதாலெட்சுமி ஆலை கிளை தலைவராக உள்ள திரு. எஸ். சிவக்குமார் மீது மாற்றுச் சங்கத்தின் முக்கிய பிரமுகர்கள் நிர்பந்தத்தினால் எடுக்கப்பட்ட 4–4–2006–ம் தேதியிட்ட ஒழுங்கு நடவடிகை கைவிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 9

நிர்வாகம் அனுசரிக்கும் சான்றிட்ட நிலையாணைகளின் ஜெராக்ஸ் பிரதி மற்றும் அதன் தமிழ்மொழி பெயர்ப்பு பிரதி ஒன்றை சங்கத்திற்கு வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 10

ஆலையின் பொதுவான பிரச்சனையான வேலைப்பளு, சம்பளம் மற்றும் இதர பிரச்சனைகளுக்காக செய்து கொண்ட ஒப்பந்தங்களின் ஜெராக்ஸ் பிரதியை தொழிற்சங்கத்திற்கு அளிக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 11

ஆலையில் அமுலில் உள்ள சான்றிட்ட நிலையாணையில் தொழிலாளர்கள் எந்தெந்த பிரிவாக பிரித்திருக்கிறார்களோ, அந்தந்த பிரிவிற்குரிய அடையாள அட்டை கொடுத்து அவர்களை பிரிவினை செய்திட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 12

ஆலையில் நிலையாணையில் நிரந்தரம், பதிலி, டெம்பரவரி மற்றும் லேர்னர் என்ற பிரிவுகள் உள்ளன. அடையாள அட்டையில் இதுபோன்ற குறியீடுகள் தவிர வேறு குறியீடுகள் போடக்கூடாது என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 13

தொழிலாளர்களை நிர்வாகம் நினைத்தபடியெல்லாம் தினந்தோறும் ஒரு பிரிவிலிருந்து வேறு பிரிவிற்கு மாற்றக்கூடாது. அப்படி மாற்றுவதாக இருந்தால், ஆண்டிற்கு ஒரு முறையோ, வேலைபளு மாறுதல், ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளும்பொழுதோ பிரிவு மாறுதல் செய்ய வேண்டும். அப்படி மாறுதல் செய்யும் பொழுதோ தகுதிகாண் பருவத்தினராக மாற்றும் தொழிலாளிக்கு கால அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 14

இதுவரையில் வழங்கப்படாமல் இருக்கிற இரண்டு ஆண்டுகளுக்குரிய பயணப்படி பணத்தை உடனடியாக தொழிலாளர்களுக்கு பட்டுவாடா செய்ய கோரும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 15

சீதாலெட்சுமி ஆலை தொழிலாளர் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்திற்கு தொழிலாளர்களின் சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்யப்பட்ட தொகையை ஆலை நிர்வாகம் இதுவரை செலுத்தாமல் இருப்பதை உடனடியாக செலுத்த வேண்டும் என்றும் இரண்டு ஆண்டுகளாக தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படாமல் இருக்கும் டிவிடண்ட் பணத்தை உடனடியாக பட்டுவாடா செய்திட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 16

1999–ம் ஆண்டு முதல் வருங்கால வைப்பு நிதிக்காக தொழிலாளர்களிடம் பிடித்தம் செய்த தொகையையும், நிர்வாகம் செலுத்த வேண்டிய தொகையையும் வருங்கால வைப்பு நிதிக்கு செலுத்தாமல் இருப்பதை உடனடியாக செலுத்த வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 17

இ.எஸ்.ஐ. கார்ப்பரேசனுக்கு செலுத்தப்படாமல் இருக்கும் தொழிலாளர்களிடம் பிடித்தம் செய்த தொகையை நிர்வாகம் செலுத்த வேண்டி தொகையையும் உடனடியாக செலுத்த வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

லெஸ் அட்லியர்ஸ் டி பாண்டிச்சேரி பிரைவேட் லிமிடெட் மற்றும் லெதர் க்ராஃப்ட்ஸ் இந்தியா லிட்

[அரசாணை (டி) எண் 497, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 28 செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 12, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2044.]

No. II(2)/LE/822/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, விழுப்புரம் மாவட்டத்தில் உள்ள லெஸ் அட்லியர்ஸ் டி பாண்டிச்சேரி பிரைவேட் லிமிடெட் மற்றும் லெதர் க்ராஃப்ட்ஸ் இந்தியா லிட் என்ற நிர்வாகங்களுக்கும், சென்னையில் உள்ள ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 2

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் அடிப்படை சம்பளத்துடன் மேலும் ரூ. 5000/– உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3

தொழிலக தொழிலாளர் அடிப்படை ஆண்டு 2001–100ன்படி (நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீட்டு எண்–1) 100 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயர்ந்துள்ள ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும், மாதம் ரூ. 25/– மாறும் பஞ்சப்படியாகவும்; மாதம் ரூ. 2500/– நிலையான பஞ்சப்படியாகவும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கைகள் நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் வீட்டு வாடகைப் படியுடன் மேலும் ரூ. 1000/– மாதம் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் கன்வேயன்ஸ் அலவன்சுடன் மேலும் ரூ. 1000/– மாதம் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் உற்பத்தி ஊக்கத்தொகையாக மாதம் ரூ. 2000–ம் மாதம் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 7

1 லிருந்து 4 வருடம் வரை பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ரூ.400/–ம் 4 வருடங்களுக்கு மேல் பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ரூ.800/–ம் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 8

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ரூ. 1000/–ம் வருகை பதிவேட்டு ஊக்கத்தொகையாக வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 9

முதல் ஷிப்ட் தொழிலாளர்களுக்கு நாளொன்றுக்கு ரூ.30/–, இரண்டாம் ஷிப்ட் தொழிலாளர்களுக்கு நாளொன்றுக்கு ரூ.50/– ஷிப்ட் அலவன்சாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 11

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் சலவைப்படியாக மாதம் ரூ.150/– வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 13

அனைத்து நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கும் கல்வி உதவித்தொகையாக மாதம் ரூ.2000/–ம் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 14

அனைத்து நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கும் பொங்கல் பண்டிகை இனாமாக வருடம் ரூ. 5000/—ம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 16

பணி காலத்தில் மரணம் அடையும் தொழிலாளர்களின் குடும்பத்திற்கு ஆலையில் வேலை செய்யும் அனைத்து நிரந்தர தொழிலாளர்களின் மாத ஊதியம் பிடித்தம் செய்து அந்த மொத்த தொகையுடன் இரண்டு மடங்கு தொகையை நிர்வாகம் தனது பங்காக சேர்த்து உரிய வாரிசுதாரரிடம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 17

பணி காலத்தில் மரணம் அடையும் தொழிலாளர்களின் குடும்பத்தின் வாரிசுதாரர் ஒருவருக்கு நிர்வாகம் பணி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 23

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஜனவரி மாதத்தில் நல்ல தரமான மூன்று செட் டெரிகாட்டன் சீருடையும், தையல் கூலியாக தலா ஒரு செட்டிற்கு ரூ.300/—ம் வழங்க வேண்டும் என்றும் பெண் தொழிலாளர்களுக்கு மூன்று செட் புடவையும், ஜாக்கெட்டும் தையற்கூலி ரூ.300/—ம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 24

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு ஒரு முறை நல்ல தரமான 2 பெரிய டவலும், 2 சிறிய டவலும், மாதம் 4 பெரிய ஹமாம் சோப்பும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 25

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு ஒரு முறை நல்ல தரமான மழை கோட் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 26

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் அரை கிலோ தேய்காய் எண்ணெய்யும், ஹார்லிக்ஸ் ஒரு கிலோவும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மதுரை மாநகராட்சி, மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண். 510, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, நாள் 10 அக்டோபர் 2013, புரட்டாசி 24, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2044.]

No. II(2)/LE/823/2013.—கே.டி.கே. தங்கமணி நினைவு மதுரை மாவட்ட அமைப்புசாரா தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், மதுரை மாநகராட்சி, மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிற்சங்கத்தின் 6—12—2012—ம் தேதியிட்ட மனுவில் கண்ட 91 தொழிலாளர்களை மதுரை மாநகராட்சி நிர்வாகம் பணி நிரந்தரம் செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், எந்தத் தேதி முதல் நிரந்தரம் செய்ய வேண்டும்? தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய பணப்பயன்களை கணக்கீடு செய்யவும்.

Disputes between workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

ஈரோடு மின் உற்பத்தி வட்டம், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம், ஈரோடு மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண். 469, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(டி1)த் துறை, நாள் 17, செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 1, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2044.]

No. II (2)/LE/824/2013—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம், ஈரோடு மின் உற்பத்தி வட்டம், ஈரோடு மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின் ஊழியர் மத்திய அமைப்பு, ஈரோடு மின் உற்பத்தி வட்டக் கிளை என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஈரோடு மின் உற்பத்தி வட்ட நிர்வாகம் கல்வித் தகுதியை தளர்த்தி லைன்மேன் மற்றும் அதற்கு இணையான பதவிகளிலிருந்து லைன் இன்ஸ்பெக்டர் மற்றும் அதற்கு இணையான பதவிகளுக்கும்,

வயர்மேன் மற்றும் அதற்கு இணையான பதவிகளிலிருந்து லைன்மேன் மற்றும் அதற்கு இணையான பதவிகளுக்கும் பதவி உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் தகுந்த உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.''

எல்.ஜி. எல்க்ட்ரிக் அண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.

[அரசாணை (டி) எண். 470, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(டி1)த் துறை 17 செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 1, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2044.]

No. II(2)/LE/825/2013—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக எல்.ஜி. எலக்ட்ரிக் அண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோயமுத்தூர் தேசிய இன்ஜினியரிங் மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் (ஐஎன்டியுசி), கோவை என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (C) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

1. பொள்ளாச்சி, எல்.ஜி.எலக்ட்ரிக் அண்டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்தில் ரயில்வே புராடக்ட்ஸ் மற்றும் பேப்ரிகேஷன் டிவிஷனில் பணிபுரிந்து வந்த இணைப்பு 1ல் கண்ட 35 தொழிலாளர்களுக்கு 11–5–2010 முதல் Suspension of Operation வழங்கியதனை ரத்து செய்து தொழிலாளர்களுக்கு மீண்டும் வேலையும் ஆலையினை திறக்கும் வரை சம்பளமும் வழங்கக் கோரியுள்ள தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. 11–5–2010 முதல் ரயில்வே மற்றும் பேப்ரிகேஷன் டிவிஷனுக்கு Suspension of Operation அறிவித்ததால் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து பணிக்கு ஆஜராகவில்லையென்று நிர்வாகமும், 90 தொழிலாளர்களை பணிக்கு அனுமதிக்கவில்லையென்று தொழிற்சங்கமும் தெரிவித்துள்ள நிலையில் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய நிவாரணம் என்ன?

இணைப்பு–1

Elgi Electric and Industries Limited.

Sl. No.	*Empcd*	*Name*	*Dept.*
		Division: Railway Products	
1.	25035	Allimuthu, K.	Testing
2	13663	Moideen Batcha, M.	Point Machine.
3	25034	Muruganandhan, A.	Point Machine.
4	16204	Philiph, A.	Point Machine.
5	19121	Sadasivam, V.	Point Machine.
6	19053	Santhosh Kumar, C.	Point Machine.
7	19267	Senthil Kumar, S.	Point Machine.
8	19601	Subramani, A	Point Machine.
9	19766	Sundaravel, B.	Point Machine.
10	19703	Sunil Kumar, R.	Point Machine.
		Division: Fabrication	
1	01030	Abraham, S.	Fabrication
2	01120	Ananthan, K.	Powder Coating
3	01158	Anilkumar, T.	Fabrication
4	01321	Arunkumar, T.	Fabrication
5	02003	Babu, R.	Painting
6	04040	Devadasan, C.	Powder Coating
7	04500	Dhanasekaran, C.	Sheet Metal
8	07202	Govinda Prasath, S.	Sheet Metal
9	09050	Ibrahim Badusha, S.	Powder Coating
10	10059	Jayakumar, A.	Powder Coating
11	13405	Marimuthu, S	Sheet Metal
12	16015	Palanisamy, K.,	Fabrication
13	16375	Prabhakaran, M.	Sheet Metal
14	18310	Ramachandran, S.	Fabrication.
15	18816	Ravi, M.	Maintenance
16	18985	Ravindran, SP.	Purchase
17	19007	Sabareeswaran, V.	Fabrication
18	19009	Sadagopal, A.	Sheet Metal
19	19031	Sampathkumar, P.	Painting
20	19051	Santhanam, S.	Sheet Metal
21	03040	Semaliappan, K.,	Sheet Metal
22	19264	Senthil Kumar, M.	Fabrication.
23	19310	Shanmugasundaram, S.	Sheet Metal
24	19445	Sivanandam, M.,	Sheet Metal
25	19769	Suresh, V.,	Sheet Metal

ஏபிடி பார்சல் சர்வீஸ், கோவை

[அரசாணை (டி) எண். 485, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, நாள் 23, செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 7, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2044.]

No. II(2)/LE/826/2013.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஏபிடி பார்சல் சர்வீஸ், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஏபிடி பார்சல் சர்வீஸ், ஏஆர்சி, என்ஜஏ குருப் கம்பெனிஸ் ஒர்க்கர்ஸ் அண்ட் ஸ்டாப் யூனியன், சேலம் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (C) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. C. மாதேஸ் என்பவரின் பிறந்த தேதியினை 16—7—1955 என்றுள்ளதை 16—8—1961 என திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

பமிள்மிணு இவனு மைிங்நுளவந்ீங் சறசய், (சைிநீள—சைிண்தய்—2) லிமிதேண், ஊவைிணு ரத்தழய்

அரசாணை (டி) எண் 487, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(டி1)த் துறை, 23 செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 7, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2044.]

No. II(2/LE/827/2013—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (கோவை—கோட்டம்—2) லிமிடெட், ஈரோடு மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சேலம் தருமபுரி, ஈரோடு, நாமக்கல் மாவட்ட போக்குவரத்து மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (C) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

உநீநம்மு

ஜளுவிஷி

திரு. பி. மோகன சுந்தரம் என்பவரை அவர் 240 நாட்கள் பணிமுடித்த தேதி முதல் பணி நிரந்தரம் செய்து நிரந்தரத் தொழிலாளிக்கான அனைத்து சலுகைகளும் வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவுகள் வழங்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண். 489, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(சி)த் துறை, நாள் 24, செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 8, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2044.]

No. II (2)/LE/828/2013—திரு. எஸ். முருகதாஸ் ஓட்டுனர் என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரி தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (C) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் கண்டுள்ள எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. முருகதாஸ் ஓட்டுநர் (எண் 3801) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்காத வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்தும், பேருந்தின் மொத்த சேதார மதிப்பில் ஒரு பகுதியாக ரூ. 450/—ஐ அவருடைய சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்யும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த 25—09—2009 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்கவும்.

பண்ணாரியம்மன் சுகர்ஸ் லிமிடெட், கிரானைட் புராசசிங் டிவிஷன், சத்தியமங்கலம்.

[அரசாணை (டி) எண். 493, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(டி1)த் துறை, 26 செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 10, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2044.]

No. II(2/LE/829/2013—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பண்ணாரியம்மன் சுகர்ஸ்

லிமிடெட், கிரானைட் புராசசிங் டிவிஷன், சத்தியமங்கலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சேலம் மண்டல அனைத்து பணியாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (C) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். சக்திவேல் என்பவரை 5–10–2012–ம் தேதிய உத்திரவு மூலம் கிருஷ்ணகிரி, கிரானைட் டிவிஷனுக்கு இடமாற்றம் செய்ததை இரத்து செய்து, மீண்டும் சத்தியமங்கலம், பண்ணாரியம்மன் சுகர்ஸ் லிட், கிரானைட் பிராசசிங் டிவிசனிலேயே பணி வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

மிர்ரா அண்டு மிர்ரா இண்டஸ்ட்ரீஸ், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 453, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, நாள் 27, ஆகஸ்ட் 2013, ஆவணி 11, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2044.]

திருத்த அறிவிக்கை

No. II(2)/LE/830/2013—1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (C) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டும் மற்றும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ் மூன்று மாதங்களுக்குள் சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் தீர்வு அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டுள்ளபடியால் அரசு ஆணை (டி) எண். 475, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை, நாள் 19–8–2010 உடன் வெளியிடப்பட்ட 2010ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 15ஆம் நாளிட்ட பகுதி II–பிரிவு 2 பக்கங்கள் 702 முதல் 703 வரை தமிழ்நாடு அரசினால் தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை அறிவிக்கை எண். No. II(2)/L&E/572/2010க்கு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தம் வெளியிடப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

திருத்தம்

மேற்கூறிய அறிவிக்கையில், பக்கம் 702–ல் முதலாம் பத்தியில் உள்ள "ஜனநாயக தொழிலாளர் சங்கம் சென்னைக்குமிடையே" என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக "ஜனநாயக தொழிலாளர் சங்கம், சென்னை மற்றும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு, சென்னை–1" என்ற சொற்றொடர் சேர்க்கப்படுகிறது.

நாச்சிமுத்து இண்டஸ்ட்ரியல் அசோசியேஷன் (டிரான்ஸ்போர்ட் பிரிவு) கோவை.

[அரசாணை (டி) எண் 486, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, நாள் 23 செப்டம்பர் 2013, புரட்டாசி 7, விஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2044.]

திருத்த அறிவிக்கை

No. II(2)/LE/831/2013.—அரசாணை (டி) எண். 630, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை, 30–8–2007 என்ற அரசாணையின் இணைப்பின் எழுவினாவில் காணும் கோரிக்கை எண். 2–க்கு பதிலாக கீழ்க்கண்ட கோரிக்கை எண். 2–ஐ சேர்த்து அரசு ஆணையிடுகிறது.

கோரிக்கை எண்.2

"சர்வீஸ் வெயிட்டேஜாக வருடத்திற்கு ரூ. 10/– வீதம் முதலாண்டிலிருந்து கணக்கிட்டு வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க"

மோகன் பியாரெ,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU